

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Λιβαδειά 17/09/2024

Αριθμ. Πρωτ.: 17969

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της αριθμ. 32^{ης} /2024 ΤΑΚΤΙΚΗΣ Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Λεβαδέων**

Αριθμός απόφασης : 328

Εξώδικη επίλυση διαφοράς, την οποία αιτούνται: 1) η ασφαλιστική εταιρεία με την επωνυμία «Ε. Σ. Σ. Μ. ΙΚΕ» και το διακριτικό τίτλο «Ε.», που εδρεύει στον Δήμο Παλιού Φαλήρου Αττικής (Λεωφόρος Αμφιθέας αρ. 14), (ΑΦΜ ...362), νόμιμα εκπροσωπούμενη, όπως μετονομάστηκε η εταιρία «Ε. Μ. Ι. Κ. Ε.» με το διακριτικό τίτλο «Ε. Σ. Μ.», (ΑΦΜ ...382, ΔΟΥ ΦΑΕ Πειραιά, αρ. ΓΕ.ΜΗ.001), για λογαριασμό του ΥΒΟ 1907 ΙΧΕ αυτοκινήτου του ήδη θανόντος Η.Γ., και 2. η ανώνυμη εταιρεία γενικών ασφαλειών με την επωνυμία «Δ. Α.» που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (Βασ. Σοφίας αρ. 10) για λογαριασμό της Α. Ν. του Δ., κατοίκου Χαλκίδας Ευβοίας (οδός Πλαγαρακίου αρ.20), (ΑΦΜ303), και του Κ. Κ. του Π., κατοίκου Χαλκίδας (οδός Πλαγαρακίου αρ.20), κατόπιν της έκδοσης της 45/24 απόφασης του μονομελούς πρωτοδικείου Λιβαδειάς επί της αγωγής του Δήμου Λεβαδέων εναντίον τους.

Στη Λιβαδειά σήμερα 16^η Σεπτεμβρίου 2024 ημέρα Δευτέρα και, ώρα 13.45 και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Λεβαδέων στο Παλαιό Δημαρχείο – Πλατεία Εθνικής Αντίστασης συνεδρίασε η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Λεβαδέων μετά την από 17698/12-09-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της (Δημάρχου Λεβαδέων) σε εφαρμογή των διατάξεων α) Των διατάξεων του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 β) Των διατάξεων του άρθρου 74^Α παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 - Αρμοδιότητες Δημοτικής Επιτροπής

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο 7 (επτά) μελών ήταν παρόντα 4 (τέσσερα) , ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Καραμάνης Δημήτριος-Πρόεδρος
2. Τουμαράς Βασίλειος
3. Αγνιάδης Παναγιώτης
4. Παπαβασιλείου Αικατερίνη

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Καλλιαντάσης Χρήστος
 2. Μίχας Δημήτριος
 3. Ταγκαλέγκας Ιωάννης
- Αν και είχαν νόμιμα προσκληθεί

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αριθμ. πρωτ. 17253/01-09-2024 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Λεβαδέων κ. Ιωάννας Λάμπρου στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα :

Με την από 19-7-22 αγωγή του ο δήμος Λιβαδειάς , αιτούνταν το συνολικό ποσόν των 73.417,31 € (55.417,31 + 8000 + 10.000), ως αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστη το υπ'

αρ. ΚΗΗ-4465 ΙΧΦ απορριμματοφόρο όχημα ιδιοκτησίας του και ειδικότερα για αμοιβή εργασιών και αγορά ανταλλακτικών, μείωση αγοραστικής αξίας και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, ως αποτέλεσμα του τραγικού δυστυχήματος που συνέβη την 31-1-2017 και συγκεκριμένα:

Στις 31-1-17 η Α. Ν., οδηγώντας το ΥΧΙ-1384 1ΧΕ , μάρκας SEAT IBIZA όχημα της, **επί της ΠΕΟ Λαμίας – Λιβαδειάς**, ασφαλισμένο για την προς τους τρίτους ζημιές στην ασφαλιστική εταιρεία γενικών ασφαλειών με την επωνυμία «Δ. Α.», ανέκοψε ξαφνικά την ταχύτητά της προκειμένου να στρίψει αριστερά βγάζοντας αριστερό φλάς και να εισέλθει στην είσοδο του σουπερ μάρκετ Μετρό. αιφνιδιάζοντας με αυτόν τον τρόπο τον οδηγό του αυτοκινήτου κυκλοφορίας ΥΒΟ - 1907 Ι.Χ.Ε., μάρκας OPEL VECTRA, χρώματος λευκού, Η. Γ., ασφαλισμένο στην με την επωνυμία «Ε. Σ. Σ.Μ. ΙΚΕ» και το διακριτικό τίτλο «Ε.», που εδρεύει στον Δήμο Παλιού Φαλήρου Αττικής (Λεωφόρος Αμφιθέας αρ. 14), (ΑΦΜ ...362), όπως μετονομάστηκε η εταιρία «Ε. Μ. Ι. Κ. Ε» με το διακριτικό τίτλο «Ε. Σ. Μ.», ο οποίος εκινείτο πίσω της, οδηγώντας το όχημά του, με αποτέλεσμα να εισέλθει ο τελευταίος στο αντίθετο ρεύμα όπου εκινείτο ο Γ. Κ., οδηγώντας υπ' αρ. ΚΗΗ-4465 ΙΧΦ απορριμματοφόρο όχημα ιδιοκτησίας του Δήμου, με το οποίο συγκρούστηκε, κατά τις ειδικότερες συνθήκες που αναφέρονται στην αγωγή.

Οι ανωτέρω, παράνομα και **υπαίτια** προκάλεσαν το ένδικο ατύχημα, όπου υπέστημεν τις αναφερόμενες στην αγωγή ζημιές, εξαιτίας των οποίων δεν χρησιμοποιείται πλέον, και μειώθηκε η αγοραστική του αξία, με αποτέλεσμα να υποστούμε ηθική βλάβη λόγω υποβάθμισης των υπηρεσιών καθαρισμού και αποκομιδής απορριμμάτων.

Ο Δήμος Λεβαδέων αιτούνταν να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος να του καταβάλουν το συνολικό ποσό των 73.417,31 ευρώ, ήτοι ποσό 55.417,31 ευρώ για το κόστος των ανταλλακτικών και απαιτούμενες εργασίες επισκευής, ποσό 8.000 ευρώ για μείωση αγοραστικής αξίας του οχήματος και ποσό 10.000 ευρώ ως αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση, να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή, και να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στα δικαστικά του έξοδα.

Επί της αγωγής εκδόθηκε η 45/24 απόφαση, η οποία διαλαμβάνεται τα εξής:

« Το εν λόγω όχημα είναι φορτηγό απορριμματοφόρο, με αριθμό κυκλοφορίας ΚΗΗ-4465, μάρκας IVECO, τύπου 6120, εργοστασιακής κατασκευής 2009. Επομένως η εμπορική αξία του κατά τον χρόνο του ένδικου ατυχήματος, ήτοι την 31/01/2017, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, λαμβανομένης υπ' όψιν της τεχνικής έκθεσης που επικαλείται και προσκομίζει η τρίτη εναγόμενη και συνεκτιμωμένης της παλαιότητάς του, αφού κατά τον χρόνο τέλεσης του ατυχήματος είχε συμπληρώσει 8

χρόνια κυκλοφορίας, της χρήσης του αλλά και του γεγονότος ότι διατηρείτο σε καλή κατάσταση, ανήρχετο στο ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ. Σημειώνεται ότι η καθολική ή ολοσχερής καταστροφή πράγματος και ιδιαιτέρως οχήματος εμφανίζεται, βασικά υπό δύο μορφές. Η μία είναι η τεχνική και η άλλη είναι η οικονομική (βλ. Κρητικού, Αποζημίωση από Αυτοκινητικά Ατυχήματα, 5η εκδ., παρ. 22, αριθ. 5 επ., σελ. 720 επ.). Στην τελευταία περίπτωση είναι μεν τεχνικώς δυνατή η αποκατάσταση των βλαβών, πλην όμως θα απαιτηθούν χρόνος και δαπάνες, το ύψος των οποίων συνυπολογιζομένης της μείωσης της εμπορικής αξίας του οχήματος, θα υπερέβαινε σημαντικά το κόστος για την απόκτηση άλλου ισαξίου οχήματος (ΑΠ 1493/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Σε μία τέτοια περίπτωση η αποκατάσταση των βλαβών οικονομικώς κρίνεται ασύμφορη (ΕφΠατρ 279/2018, ΕφΠειρ 602/2011, ΕφΛαρ 141/2008 Δικογραφία 2008.273, ΕφΘεσ 2935/2005 Αρμ. 2006.703). Αν λοιπόν, η δαπάνη επισκευής υπερβαίνει την πριν από το ατύχημα αξία του οχήματος συνυπολογιζομένης πάντα της μείωσης της εμπορικής αξίας του οχήματος τότε πρόκειται περί ολικής καταστροφής υπό οικονομική έννοια και η αιτούμενη αποζημίωση περιορίζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο και χωρίς σχετικό ισχυρισμό του εναγομένου στην πριν από το ατύχημα αξία του οχήματος (ΕφΑθ 361/2019, ΕφΛαμ 19/2017, ΕφΠατρ 187/2005 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠατρ 348/2004, Αχ.Νομ. 2005/609, ΕφΑθ 2395/2003, βλ. Κρητικού, Αποζημίωση από Αυτοκινητικά Ατυχήματα, 5η εκδ., σελ. 720 επ.). Εν προκειμένω, ένεκα της φύσης και της έκτασης των ζημιών που υπέστη το απορριμματοφόρο φορτηγό του ενάγοντος (βλ. προσκομιζόμενες φωτογραφίες) κρίνει ότι η μείωση της αγοραστικής αξίας της ανέρχεται σε ποσοστό 10%, ήτοι στο ποσό των τεσσάρων χιλιάδων ευρώ ($4.000 = 40.000 \times 10\%$). Εξ άλλου αποδείχθηκε ότι για τη δαπάνη επισκευής του οχήματος θα απαιτούνταν συνολικά το ποσό των 55.417,31 ευρώ. **Επομένως, δεδομένου ότι η δαπάνη επισκευής, συνυπολογιζομένης της μείωσης της εμπορικής αξίας του βλαβέντος οχήματος [55.417,31 ευρώ αξία επισκευής + 4.000 ευρώ μείωση εμπορικής αξίας] βρίσκεται σε μεγάλη δυσαναλογία σε σχέση με την αξία αυτού και συνεπώς κρίνεται ασύμφορη, το απορριμματοφόρο φορτηγό θεωρείται από οικονομικής απόψεως ολικώς κατεστραμμένο.**

Περαιτέρω, εφόσον το Δικαστήριο δέχθηκε ολοκληρωτική καταστροφή του οχήματος του ενάγοντος, δεν δύναται να επιδικάσει περαιτέρω και μείωση της εμπορικής υπαξίας του οχήματος του ενάγοντος, αφού η εμπορική υπαξία του απορριμματοφόρου οχήματος συνδυάζεται με επισκευάσιμη ζημία (βλ. Κρητικού, Αποζημίωση από Αυτοκινητικά Ατυχήματα, 5η εκδ., παρ. 22 αρ. σελ. 746 επ.). **Τέλος, από τα ανωτέρω αποδεικτικά μέσα προκύπτει ότι δύναται να εξαχθούν σώστρα από τον κάδο απορριμμάτων του οχήματος, ο οποίος δεν έχει υποστεί βλάβη, υπολογιζομένης αξίας τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. Ως εκ τούτου η ζημία και το σ' αυτό αντιστοιχούν διαφέρον, θα**

υπολογιστούν βάσει της προμνησθείσας αγοραίας αξίας του οχήματος κατά τον κρίσιμο χρόνο της συζητήσεως της υποθέσεως και επομένως πρέπει να αναγνωριστεί η υποχρέωση των εναγομένων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος, να καταβάλουν στον ενάγοντα το ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων ευρώ (37.000 = 40.000 εμπορική αξία προ του ατυχήματος – 3.000 σώστρα).

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δέκτη η υπό κρίση κύρια αγωγή και να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι ευθυνόμενοι εις ολόκληρον έκαστος, η πρώτη ως οδηγός του πρώτου αυτοκινήτου και ο τέταρτος ως ιδιοκτήτης αυτού, η τρίτη ως έχουσα ασφαλίσει το ζημιογόνο αυτοκίνητο του τετάρτου εναγομένου για τις έναντι τρίτων ζημιές κατά το χρόνο του ατυχήματος, και η δεύτερη ως έχουσα ασφαλίσει το δεύτερο αυτοκίνητο του θανόντος οδηγού για τις έναντι τρίτων ζημιές κατά το χρόνο του ατυχήματος, να καταβάλουν στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων (37.000) ευρώ με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από την επίδοση της αγωγής, και να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην πληρωμή μέρους της δικαστικής δαπάνης του ενάγοντος, λόγω της ήττας τους (άρθρα 176 και 180 παρ. 1 ΚΠολΔ».)

Οι ως άνω ασφαλιστικές εταιρείες, κατόπιν της έκδοσης της 45/24 απόφασης του μονομελούς πρωτοδικείου Λιβαδειάς αιτούνται εξωδικαστικό συμβιβασμό, δηλώνοντας ότι παραιτούνται από την άσκηση έφεσης εάν παραιτηθεί και ο Δήμος Λεβαδέων και εάν δεχθεί ο Δήμος την καταβολή του ποσού των 37.000 ευρώ συνολικά, ήτοι 25.900 € από την Ε. Σ. Σ. Μ. ΙΚΕ» και το διακριτικό τίτλο «Ε.» και 11.100 από την Δ. ΑΕΓΑ, πλέον του ποσού των 500 ευρώ αναλογικά, και άτοκα. Επισυνάπτονται οι σχετικές αιτήσεις των εταιρειών.

Κατόπιν της υποβολής της αιτήσεως εξωδικαστικού συμβιβασμού προς το Δήμο Λεβαδέων, τίθενται τα κάτωθι ερωτήματα:

- α) εάν είναι επιτρεπτή η πραγματοποίηση εξωδικαστικού συμβιβασμού
- και β) εάν κρίνεται σκόπιμος και επωφελής για τα συμφέροντα του Δήμου ο αιτούμενος εξωδικαστικός συμβιβασμός)

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του νόμου 5056/2020, το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87), περί οικονομικής επιτροπής και επιτροπής ποιότητας ζωής των δήμων αντικαθίσταται ως εξής:

Αρμοδιότητες	δημοτικής	επιτροπής
--------------	-----------	-----------

Μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: «Άρθρο 74Α

Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής		
----------------------------------	--	--

..... η) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων.

Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού,

τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων..... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Από την παραπάνω διατύπωση προκύπτει ότι η δημοτική Επιτροπή έχει αποφασιστική αρμοδιότητα σύναψης (i) δικαστικού συμβιβασμού, (ii)εξωδικαστικού συμβιβασμού ή (iii) κατάργηση δίκης, για διαφορές μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) €. Για διαφορές άνω του ποσού αυτού, η δημοτική Επιτροπή έχει εισηγητική αρμοδιότητα , προς το Δημοτικό συμβούλιο. Το Υπουργείο Εσωτερικών με την εγκύκλιό του 45351/12-11-2013 με θέμα: “ Εξωδικαστική επίλυση διαφορών” δίνει ορισμένες γενικές κατευθύνσεις προς τους Δήμους για την επίλυση τέτοιων διαφορών, εξωδικαστικά, τονίζοντας ότι θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο τον δήμο

Συνεπώς, ως προς το πρώτο ερώτημα , προκύπτει σαφώς από τα ανωτέρω, ότι όχι απλά επιτρέπεται αλλά και επιβάλλεται στις περιπτώσεις όπου τυχόν δικαστική διαδικασία θα είχε ως αποτέλεσμα επιβάρυνση χρηματική αλλά και χρονική.

Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω οι υπό κρίση αιτήσεις από 17-7 και 26-7-24 των ασφαλιστικών εταιρειών, για εξώδικη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, μπορούν να εισαχθούν στην Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λεβαδεών, δεδομένου ότι η δικαστική διαμάχη είναι αμφίβολο ότι θα αποβεί υπέρ του Δήμου Λεβαδεών και μάλιστα θα είναι χρονοβόρα .

Κατόπιν των ανωτέρω φρονούμε ότι είναι δυνατή και συμφέρουσα η λήψη θετικής απόφασης για την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά με γνώμονα και το συμφέρον του Δήμου και την χρηστή διοίκηση.

Η Δημοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη :

Τις διατάξεις του άρθρου του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018

-Τις διατάξεις του του άρθρου 74^Α παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 - Αρμοδιότητες Δημοτικής Επιτροπής

-Την 45/2024 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς

-Τις αιτήσεις των εταιρειών «Ε.» και «Δ. Α.»

-Την με αριθ. πρωτ. 17253/01-09-2024 έγγραφη γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Λεβαδεών κ. Ιωάννας Λάμπρου

- Την μεταξύ των μελών συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά
- Την ψήφο των μελών της όπως αυτή διατυπώθηκε και δηλώθηκε δια ζώσης στην συνεδρίαση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την εξώδικη επίλυση διαφοράς, την οποία αιτούνται: 1) η ασφαλιστική εταιρεία με την επωνυμία «Ε. Σ. Σ. Μ. ΙΚΕ» και το διακριτικό τίτλο «Ε.», που εδρεύει στον Δήμο Παλιού Φαλήρου Αττικής (Λεωφόρος Αμφιθέας αρ. 14), (ΑΦΜ ...362), νόμιμα εκπροσωπούμενη, όπως μετονομάστηκε η εταιρία «Ε. Μ.Ι. Κ. Ε.» με το διακριτικό τίτλο «Ε. Σ. Μ.», (ΑΦΜ382, ΔΟΥ ΦΑΕ Πειραιά, αρ. ΓΕ.ΜΗ.001), για λογαριασμό του ΥΒΟ 1907 ΙΧΕ αυτοκινήτου του ήδη θανόντος Η. Γ., και 2. η ανώνυμη εταιρεία γενικών ασφαλειών με την επωνυμία «Δ. Α.» που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (Βασ. Σοφίας αρ. 10) για λογαριασμό της Α. Ν. του Δ., κατοίκου Χαλκίδας Ευβοίας (οδός Πλαγαρακίου αρ.20), (ΑΦΜ ...303), και του Κ. Κ. του Π., κατοίκου Χαλκίδας (οδός Πλαγαρακίου αρ.20), κατόπιν της έκδοσης της 45/24 απόφασης του μονομελούς πρωτοδικείου Λιβαδειάς επί της αγωγής του Δήμου Λεβαδέων εναντίον τους και την καταβολή στον Δήμο Λεβαδέων του ποσού των 37.000 ευρώ συνολικά, ήτοι 25.900 ευρώ από την Ε. Σ. Σ. Μ. ΙΚΕ» και το διακριτικό τίτλο «Ε.» και 11.100 ευρώ από την Δ. Α., πλέον του ποσού των 500 ευρώ αναλογικά, και άτοκα.

Η απόφαση πήρε αριθμό 328/2024.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΚΑΡΑΜΑΝΗΣ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Λιβαδειά 17 -09-2024
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Τουμαράς Βασίλειος
2. Αγκινιάδης Παναγιώτης
- 3 Παπαβασιλείου Αικατερίνη

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΚΑΡΑΜΑΝΗΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ